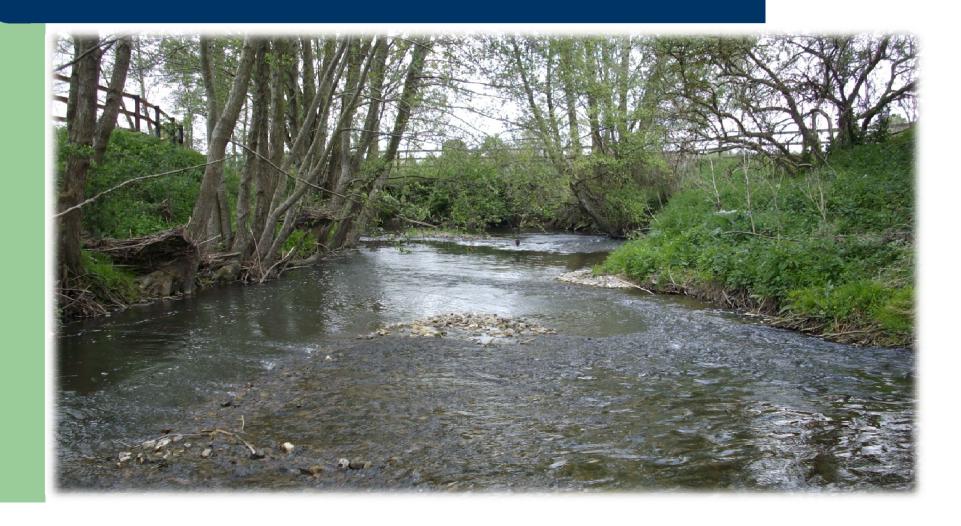
## Vers un syndicat de rivière unique sur la Dives médiane

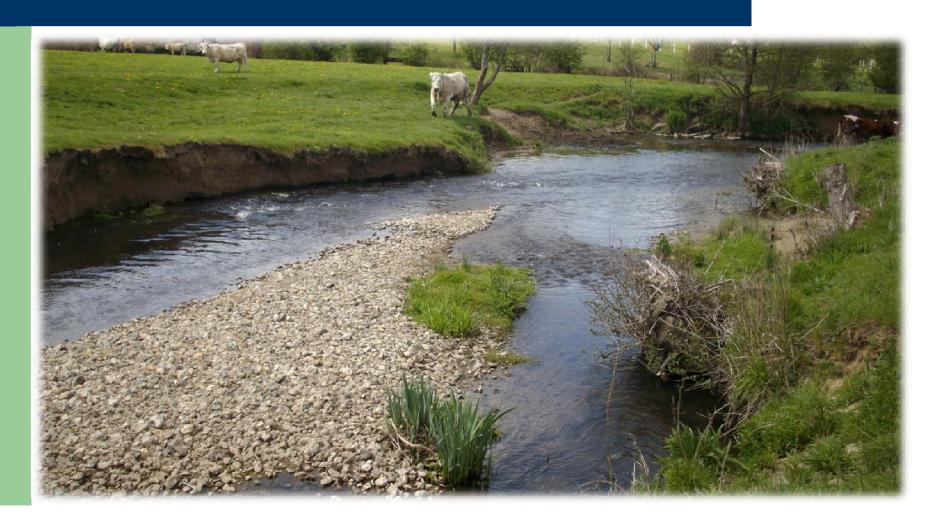


#### **SOMMAIRE**

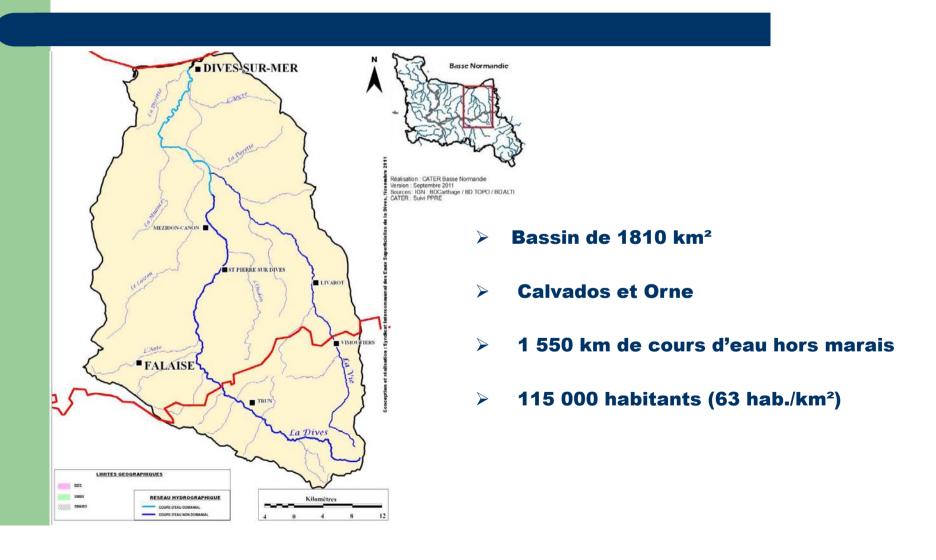
- > I. Contexte et structuration de la MO en 2008
- > II. Evolution de cette structuration
- > III. Procédure mise en œuvre
- > IV. Présentation de la future structure
- > V. Freins et leviers à la création de cette structure

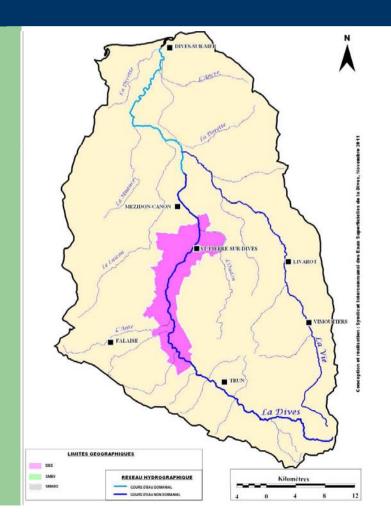


# Contexte et structuration de la maitrise d'ouvrage en 2008

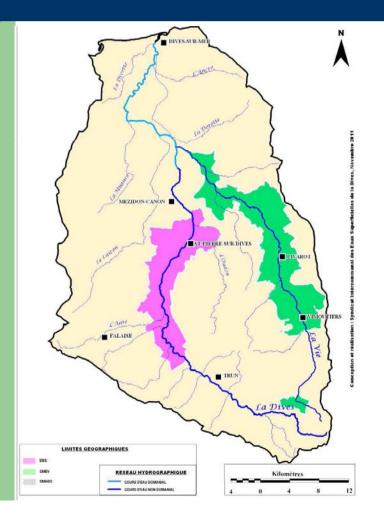


### Rappel du contexte géographique

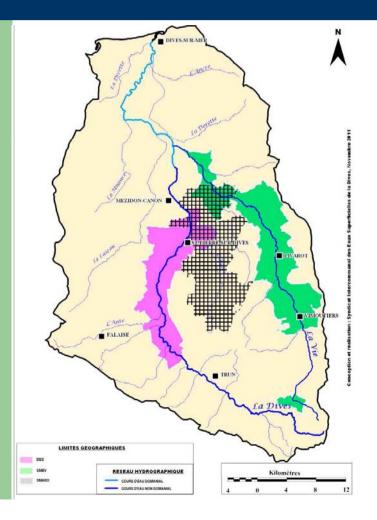




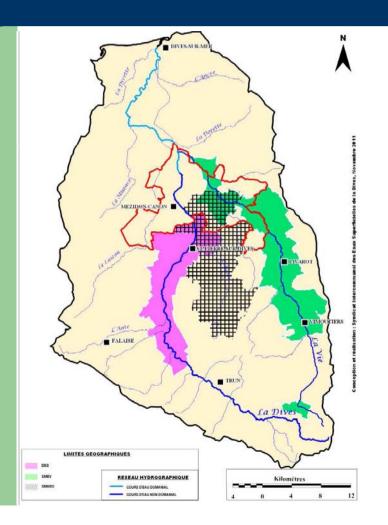
TYPE D'EPCI	DENOMINATION (nb communes)	LINEAIRE DE C.E.
SYNDICAT INTERCOMMUNAL	✓ SIES (12)	✓54 km



TYPE D'EPCI	DENOMINATION (nb communes)	LINEAIRE DE C.E.
SYNDICAT INTERCOMMUNAL	✓ SIES (12)	✓54 km
SYNDICAT MIXTE	✓SMBV (23)	✓ 49 km

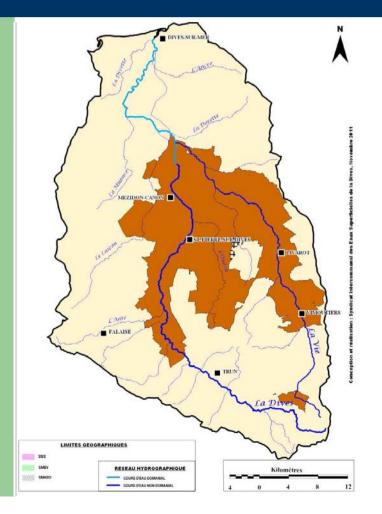


TYPE D'EPCI	DENOMINATION (nb communes)	LINEAIRE DE C.E.
SYNDICAT INTERCOMMUNAL	✓ SIES (12)	✓ 54 km
SYNDICAT MIXTE	✓SMBV (23) ✓SMABO (9)	✓ 49 km ✓ 28 km



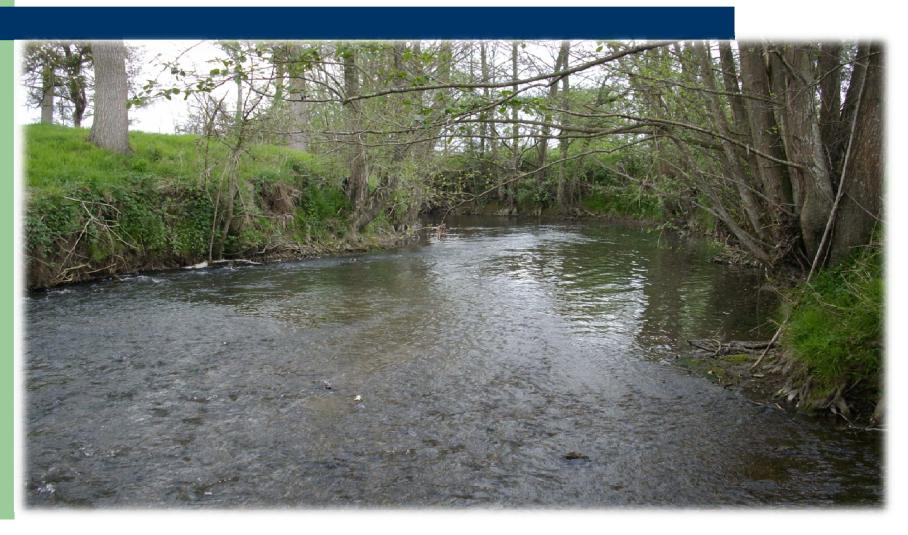
TYPE D'EPCI	DENOMINATION (nb communes)	LINEAIRE DE C.E.
SYNDICAT INTERCOMMUNAL	✓ SIES (12)	✓ 54 km
SYNDICAT MIXTE	✓SMBV (23) ✓SMABO (9)	✓ 49 km ✓ 28 km
COMMUNAUTE DE COMMUNES	✓ CCVA (20)	✓ 45 km

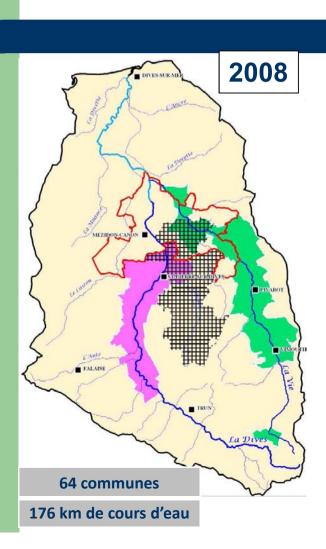
### Une première étape de mutualisation : un poste de technicien unique

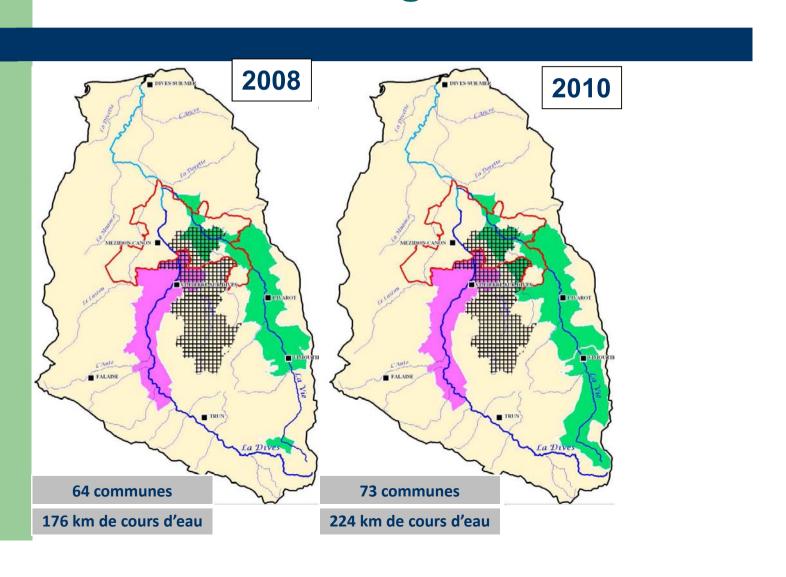


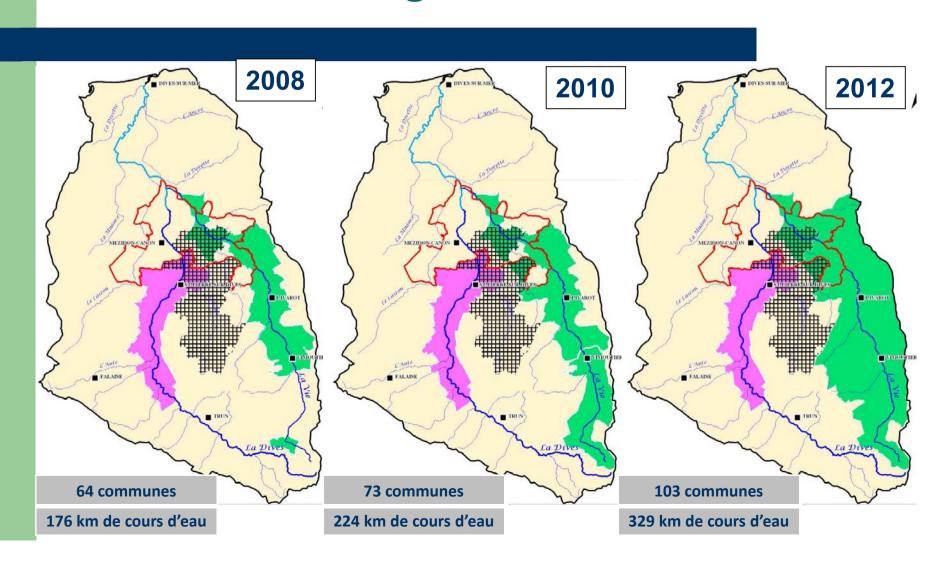
TYPE D'EPCI	DENOMINATION (nb communes)	LINEAIRE DE C.E.
SYNDICAT INTERCOMMUNAL	✓ SIES (12)	√54 km
SYNDICAT MIXTE	✓SMBV (23) ✓SMABO (9)	✓ 49 km ✓ 28 km
COMMUNAUTE DE COMMUNES	✓ CCVA (20)	✓ 45 km
TOTAL	64 communes	176 km

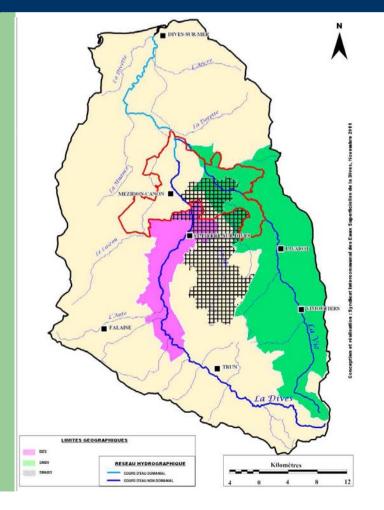
# Evolution de la maitrise d'ouvrage depuis 2008



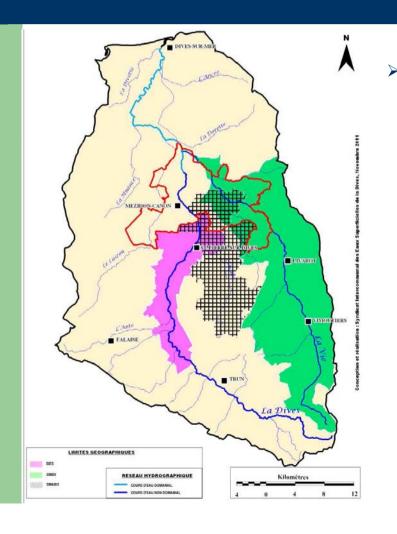








Nombre de communes				
EPCI	2008	2010	2012	
SIES	<b>√</b> 12	<b>√</b> 12	<b>√</b> 12	
SMBV	√23	<b>√</b> 32	<b>√</b> 62	
SMABO	<b>√</b> 9	<b>√</b> 9	<b>√</b> 9	
CCVA	<b>√</b> 20	<b>√</b> 20	<b>√</b> 20	
TOTAL	<b>√</b> 64	<b>√ 73</b>	<b>√ 103</b>	
	Linéaire d	le cours d'ea	au	
EPCI	Linéaire d 2008	le cours d'ea 2010	au 2012	
<b>EPCI</b> SIES				
	2008	2010	2012	
SIES	<b>2008</b> ✓ 54 km	<b>2010</b> ✓ 54 km	<b>2012</b> ✓ 54 km	
SIES SMBV	2008 ✓ 54 km ✓ 49 km	2010 ✓ 54 km ✓ 75 km	2012 ✓ 54 km ✓ 194 km	



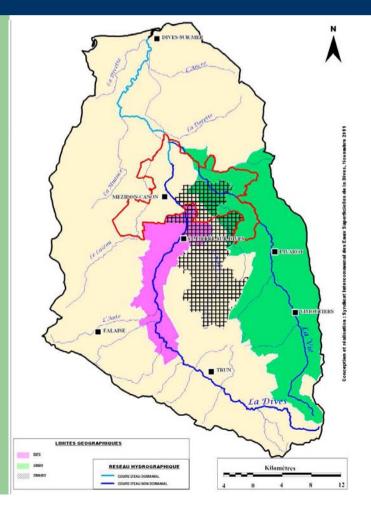
Manque de lisibilité pour les élus, les propriétaires, les services de l'Etat et les partenaires financiers (qui fait quoi et où ?),

SMBV = 62 communes

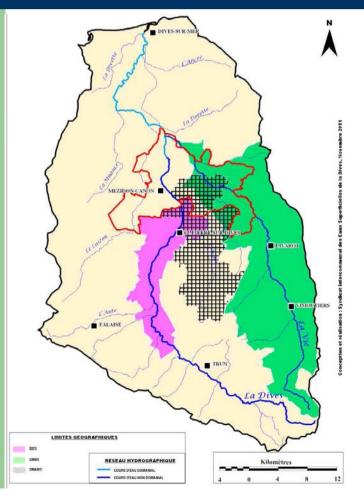
- + SIES = 12 communes
- + SMABO = 9 communes
- + CCVA = 20 communes

TOTAL = 103 communes

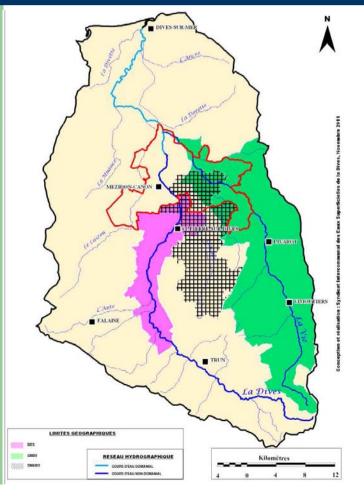
87 communes différentes dont 16 adhèrent à au moins deux collectivités (20 %)



- Manque de lisibilité pour les élus, les propriétaires, les services de l'Etat et les partenaires financiers (qui fait quoi et où ?),
- Action publique et politique de gestion non cohérente et différente d'un syndicat à l'autre, voir d'une commune à l'autre (voir même d'une rive à l'autre) et pourtant sur le même bassin : mode de cotisation, participation financière des riverains...,

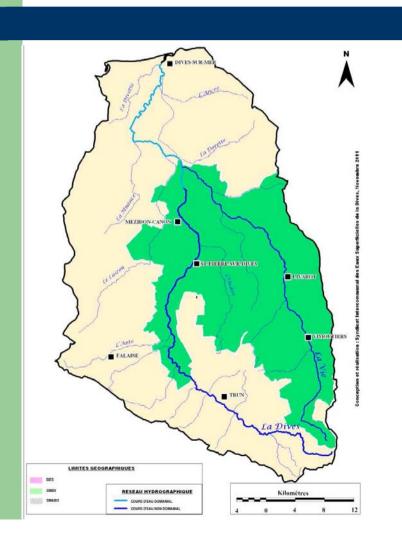


- Manque de lisibilité pour les élus, les propriétaires, les services de l'Etat et les partenaires financiers (qui fait quoi et où ?),
- Action publique et politique de gestion non cohérente et différente d'un syndicat à l'autre, voir d'une commune à l'autre (voir même d'une rive à l'autre) et pourtant sur le même bassin : mode de cotisation, participation financière des riverains...,
- Coûts multipliés pour les collectivités (tant pour les communes que pour les syndicats),



- Manque de lisibilité pour les élus, les propriétaires, les services de l'Etat et les partenaires financiers (qui fait quoi et où ?),
- Action publique et politique de gestion non cohérente et différente d'un syndicat à l'autre, voir d'une commune à l'autre (voir même d'une rive à l'autre) et pourtant sur le même bassin : mode de cotisation, participation financière des riverains...,
- Coûts multipliés pour les collectivités (tant pour les communes que pour les syndicats),
- Manque d'efficacité dans la mise en œuvre des programmes de travaux (problème de secrétariat, difficulté pour d'éventuelles embauches).

#### Choix des élus locaux

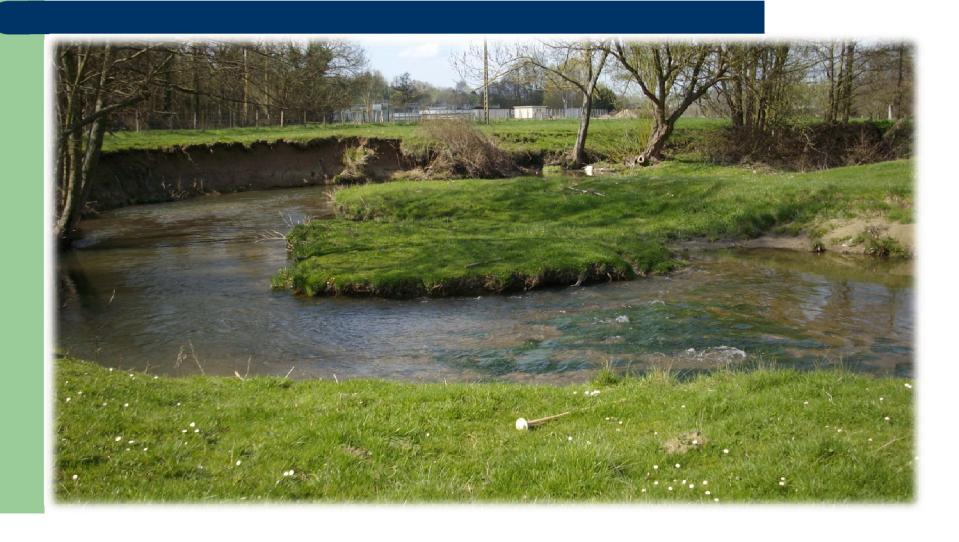




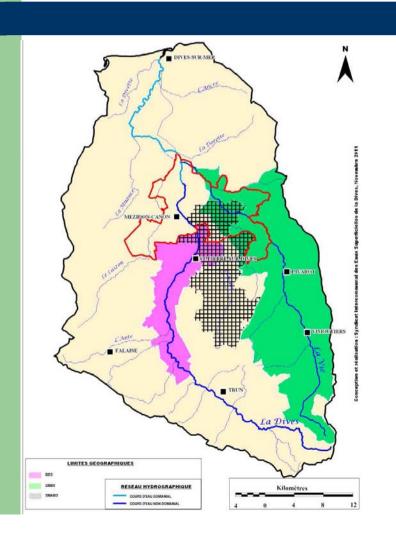
Décision des élus locaux avec le soutien des services de l'Etat de mettre en place un syndicat unique sur la Dives médiane pour le 01/01/2013



# Présentation de la procédure mise en œuvre



#### Proposition des services de l'Etat



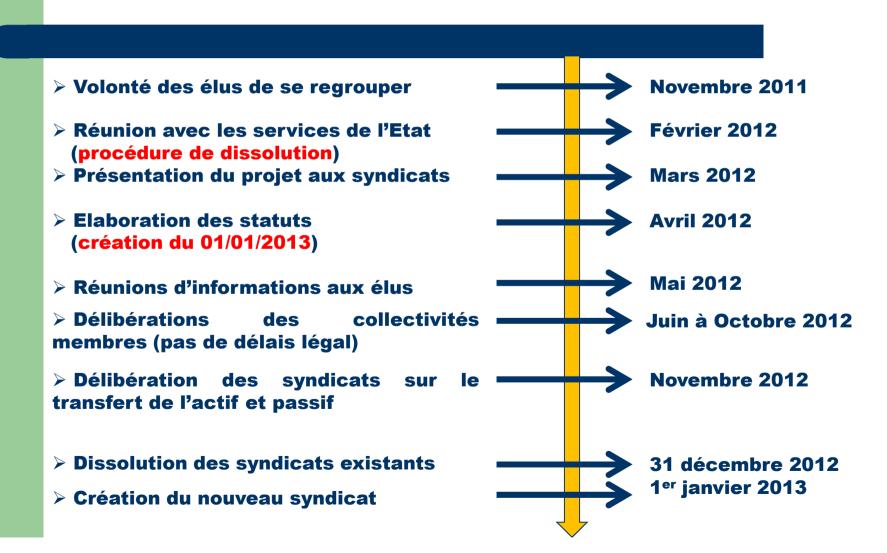
- Dissolution des syndicats existants au 31 décembre de l'année n
- Procédure moins lourde qu'une procédure de fusion mais plus « risquée »
- Création d'une nouvelle structure au 1<sup>er</sup> janvier de l'année n+1
- Préférable du point de vue comptable (notamment transferts actifs et passifs)

### Procédure de dissolution puis création

- > les syndicats n'ont pas délibéré sur leur dissolution ni sur la création du nouveau syndicat ; cela reste à l'initiative des collectivités membres. Ils ont uniquement délibéré sur le transfert du passif et de l'actif.
- > Chaque collectivité membre a délibéré sur :

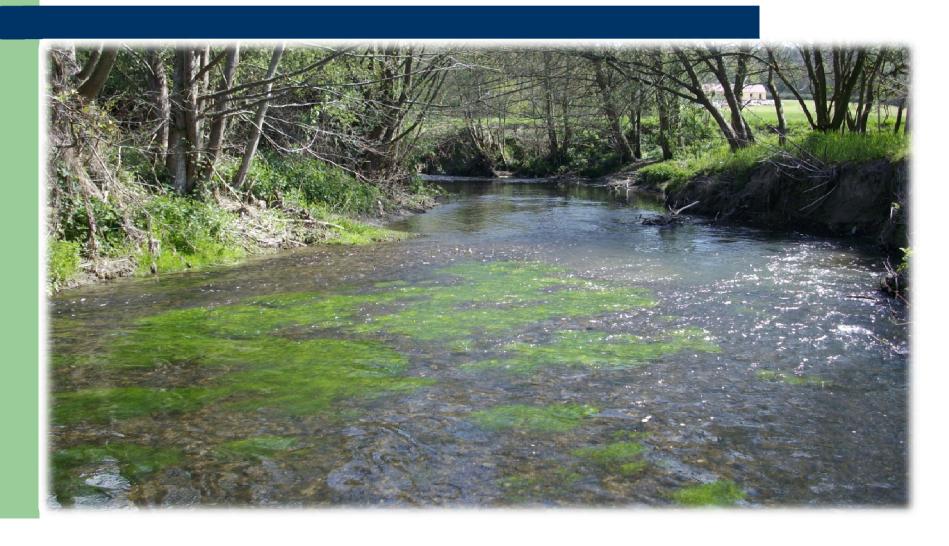
Nature de la délibération	REMARQUES
la dissolution de leur(s) syndicat(s),	Il n'y a pas de délai légal. Il faut un accord unanime des collectivités membres pour la dissolution.
la création et l'adhésion au nouveau syndicat	A moins de dispositions contraires, l'adhésion d'une Communauté de communes à un E.P.C.I. est subordonnée à l'accord des Conseils municipaux des communes membres de celle-ci (délai de 3 mois avec majorité qualifiée requise)
le transfert du passif et de l'actif	/

#### Historique de la démarche

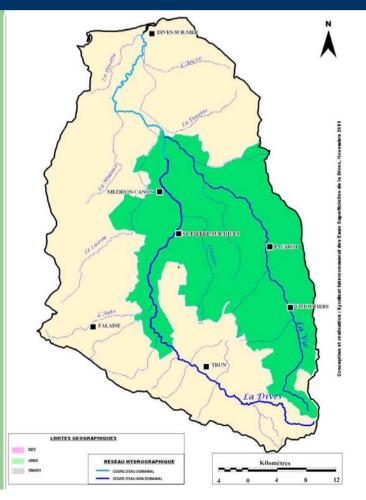




# Présentation du Syndicat Mixte du Bassin de la Dives

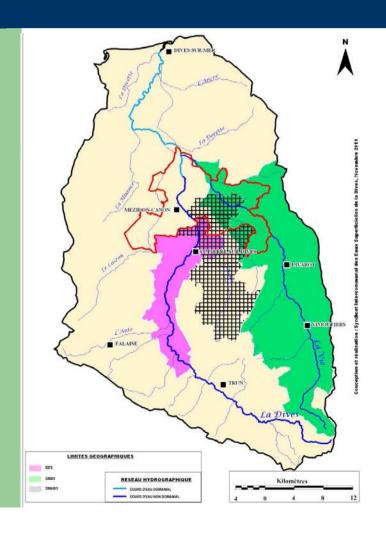


#### En quelques chiffres...



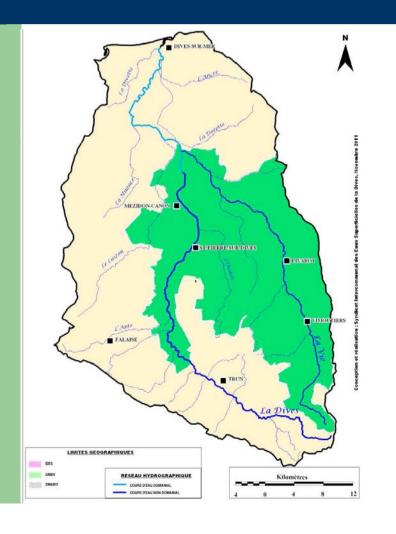
- > Territoire représentant une surface de 682 km² sur 2 départements (61 et 14)
- → 6 communautés de communes et 9 communes isolées (89 communes)
- > 340 km de cours d'eau principaux
- > 35 000 habitants avec seulement 3 communes > 3 500 hab. (51 hab./km²)

### Compétences



SIES	SMABO	SMBV
✓ Libre écoulement des eaux, ✓ lutte contre les inondations	✓ Libre écoulement des eaux	✓ libre écoulement des eaux, ✓ Bon état écologique, ✓ développement harmonieux des usages

### Compétences

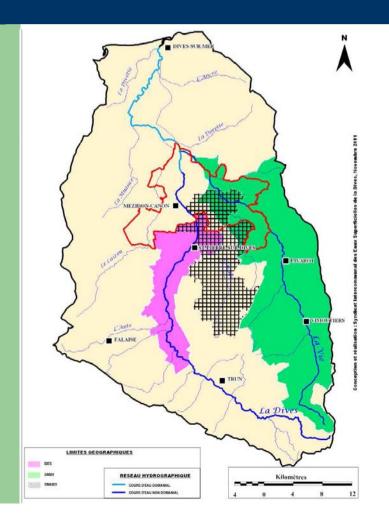


SIES	SMABO	SMBV
✓ Libre écoulement des eaux, ✓ lutte contre les inondations	✓ Libre écoulement des eaux	✓ libre écoulement des eaux, ✓ Bon état écologique, ✓ développement harmonieux des usages

#### **SMBD**

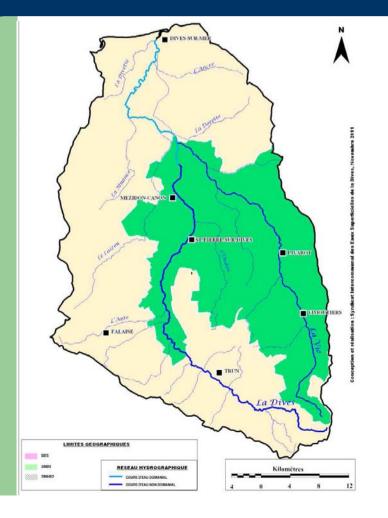
- ✓ Protection et reconquête de la qualité écologique des eaux superficielles,
- ✓Aménagement, entretien et restauration des écosystèmes aquatiques et des zones humides ainsi que des formations boisées riveraines y compris la lutte contre les espèces invasives et la restauration de la continuité écologique,
- ✓ Aménagements et ouvrages contre les inondations,
- ✓ Valorisation du patrimoine et activités liées aux cours d'eau y compris communication,
- ✓ L'animation et la concertation dans le domaine de la gestion et de la protection de l'eau et des milieux aquatiques

### Représentativité des collectivités membres



SIES	SMABO	SMBV
✓ 1 délégué par tranche de 6 % de participation financière	✓ 1 délégué titulaire par commune ✓ 1 délégué suppléant par commune	✓ 1 délégué titulaire par commune ayant plus de 10 % de son territoire sur le BV Vie ✓ 1 délégué suppléant par commune
21 DELEGUES	13 DELEGUES	57 DELEGUES

### Représentativité des collectivités membres



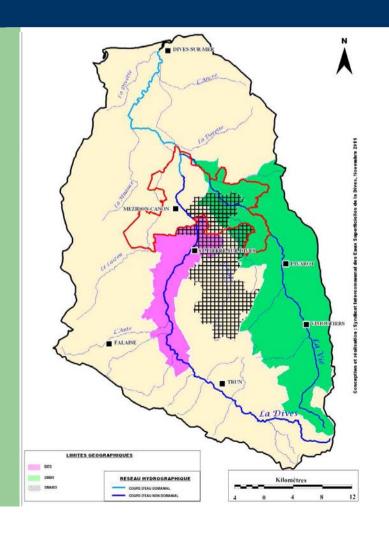
SIES	SMABO	SMBV
✓ 1 délégué par tranche de 6 % de participation financière	✓ 1 délégué titulaire par commune ✓ 1 délégué suppléant par commune	✓ 1 délégué titulaire par commune ayant plus de 10 % de son territoire sur le BV Vie ✓ 1 délégué suppléant par commune
21 DELEGUES	13 DELEGUES	57 DELEGUES

#### **SMBD**

 $\checkmark$  1 délégué par tranche de 1000 habitants avec un nombre minimal de 1 délégué par collectivité membre.

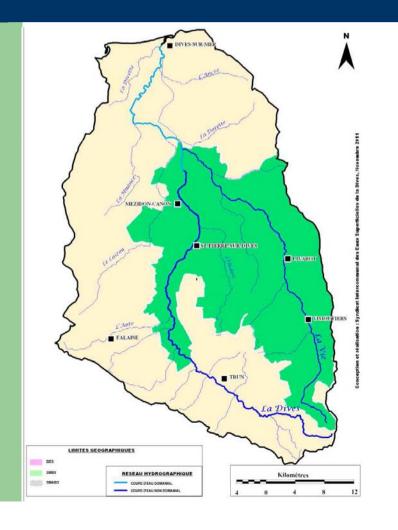
#### **44 DELEGUES**

### Mode de cotisation des collectivités membres



SIES	SMABO	SMBV
<ul><li>✓ 60 % longueur de berge,</li><li>✓ 40 % valeur potentiel fiscal</li></ul>	berge,	communale sur le
12 164,57 €	15 000,00 €	28 099,97€

### Mode de cotisation des collectivités membres



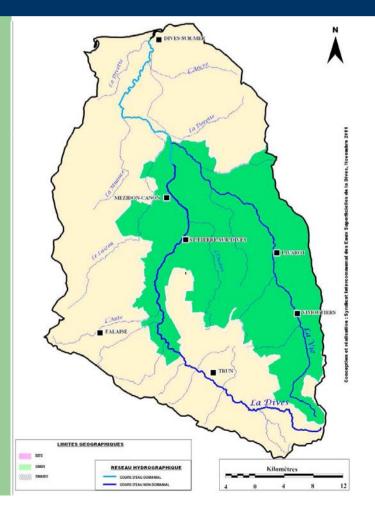
SIES	SMABO	SMBV
<ul><li>✓ 60 % longueur de berge,</li><li>✓ 40 % valeur potentiel fiscal</li></ul>	<ul><li>✓ 50 % longueur de berge,</li><li>✓ 50 % population totale communale</li></ul>	✓ Population totale communale sur le bassin de la Vie (1.75 €/hab.)
12 164,57 €	15 000,00 €	28 099,97€

#### **SMBD**

✓ Population totale communale sur le bassin de la Dives (1.75 €/hab.)

62 000 €

#### **Perspectives**



- > <u>A moyen terme</u>: Evolution du périmètre du syndicat à l'échelle du bassin
- > <u>A moyen/long terme</u>: Probable évolution des compétences avec intégration de la problématique érosion des sols et ruissellement (approche BV)



# Freins et leviers à la création d'un syndicat unique



#### Liés à l'extension du SMBV

FREINS	LEVIERS
Difficultés de mobiliser les élus (courriers d'information non pris en compte par les communes et CDC)	<b>Utiliser les relations des élus du SMBV pour rencontrer les maires et Présidents</b>
Elus qui considèrent que le syndicat est inutile : Entretien des cours d'eau doit rester à la charge des riverains	Visite de chantiers réalisés / Présentation des autres compétences du syndicat (lutte contre les ragondins)
Refus de communes pour intégrer le SMBV	Passer par l'échelon communautaire (synergie avec le syndicat de la Touques)



#### Clefs de réussite :

- un Président moteur et actif
- passer par l'échelon communautaire

### Liés au regroupement des syndicats

FREINS	LEVIERS
Difficultés de mobiliser les élus (courriers d'information non pris en compte par les communes et CDC)	<b>Utiliser les relations des élus du SMBV pour rencontrer les maires et Présidents</b>
Elus qui considèrent que le syndicat est inutile : Entretien des cours d'eau doit rester à la charge des riverains	Visite de chantiers réalisés / Présentation des autres compétences du syndicat (lutte contre les ragondins)
Refus de communes pour intégrer le SMBV	Passer par l'échelon communautaire (synergie avec le syndicat de la Touques)
<u>Incompréhension</u> : certains élus considèrent que leur syndicat fonctionne bien	Synergie avec le syndicat de la Touques et la CATER Réunions dans les conseils municipaux, commissions environnement et conseils communautaires
<u>Réticence</u> : certains élus/agriculteurs considèrent que les besoins en eau ne sont pas identiques entre les bassins	Travail de communication par les élus moteurs et technicien (travaux en fonction des enjeux et objectifs)
Représentativité des collectivités membres : (moins de poids dans le grand syndicat)	Baisse des cotisations pour les communes rurales
<u>Procédure</u> : Difficultés d'obtenir toutes les délibérations dans les délais	Aide des sous préfectures et trésorerie

#### MERCI DE VOTRE ATTENTION

